

Un numeroso cuerpo de evidencias muestra que los usuarios sanos y enfermos sobreestiman los beneficios y subestiman los daños de los tratamientos con fármacos, las pruebas de imagen y los cribados poblacionales. Pero también les sucede a médicos especialistas, generalistas y residentes en formación, medios de comunicación de masas, centros benéficos contra el cáncer y otras organizaciones de defensa de pacientes. Tales desviaciones de las expectativas alimentan la “ilusión terapéutica”, que es la creencia de que los tratamientos en medicina son más seguros y eficaces de lo que demuestran las pruebas de la investigación independiente y de alta calidad. Una consecuencia es la pérdida de coste de oportunidad, pero la más importante es la exposición a los efectos adversos físicos, psíquicos (iatrogenia clínica) y sociales (iatrogenia cultural).

La evaluación tradicional, diseñada en 1990 por los inventores de Medicina Basada en la Evidencia (MBE), se centra en el fármaco. El fármaco es el que tiene necesidades (de ser consumido) y el paciente se constituye en un sujeto pasivo que las satisface. De esta concepción se deriva “el paciente no responde al tratamiento”. Se buscan pacientes al fármaco.

En 2004 el mismo grupo de MBE, diseña e implementa una versión superior de la inicial evaluación tradicional, a la que denominó GRADE¹, que analiza sistemáticamente más sesgos y cambia cualitativamente para centrarse en el paciente. El paciente es el que tiene necesidades y el fármaco el que puede o no satisfacerlas. De esta concepción se deriva “el fármaco no es efectivo para el paciente”. Se buscan fármacos o no fármacos al paciente. Muy resumidamente, GRADE es una evaluación de Beneficios, Riesgos, Inconvenientes y Costes (BRIC) de los resultados en salud que importan al paciente autónomo e informado a su nivel de comprensión.

Dado que las Comisiones de Farmacia y Terapéutica, Comisiones de Tumores, Comisiones de Servicios Centrales podrían encontrarse entre la conveniencia y necesidad de pasar de la metodología de evaluación tradicional a GRADE, se invita a todos los miembros a participar en un curso-taller de dos mañanas completas, que contendrá una adaptación ad hoc de los Módulos 1 y 2, cuyo contenido puede verse en el cuadro más abajo, y cuyas fechas de realización son éstas:

Módulos 1+ 2 Curso Práctica Clínica Basada en la Evidencia							
AÑO 2018							
	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
Septiembre	24	25	26	27	28	29	30
	Personal de Cáceres y Coria	Personal de Mérida, Don Benito y Servicios Centrales del SES	Personal de Badajoz y Llerena	Personal de Plasencia y Navalmoral			
	Posible sede Hospital de Cáceres	Posible sede Hospital de Mérida	Posible sede Hospital de Badajoz	Posible sede Hospital de Plasencia			
Octubre	1	2	3	4	5	6	7
	Personal de Cáceres y Coria	Personal de Mérida, Don Benito y Servicios Centrales del SES	Personal de Badajoz y Llerena	Personal de Plasencia y Navalmoral			
	Posible sede Hospital de Cáceres	Posible sede Hospital de Mérida	Posible sede Hospital de Badajoz	Posible sede Hospital de Plasencia			

Si alguien no puede asistir a su sede originaria, puede incorporarse a otra

Al personal que esté haciendo o vaya a hacer evaluaciones de medicamentos y/o cualquier otro tipo de tecnologías o intervenciones sanitarias, se les recomienda participar en

¹ GRADE: Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation (Graduación de la valoración, desarrollo y evaluación de las recomendaciones).

los dos módulos anteriores, porque se les invita a participar en un curso-taller superior que contendrá una adaptación ad hoc de los Módulos 3 y 4, en cinco a seis medias mañanas de cuatro horas, que pueden verse más abajo. Este taller superior termina con el aprendizaje práctico en el aula del metaanálisis (para los reanálisis y revisiones sistemáticas), así como un conocimiento sumario de la técnica actual del metaanálisis en red (red de nodos de comparaciones directas, indirectas y mixtas). Las fechas y sedes se establecerán en función del número de los participantes y de su dispersión geográfica.

CURSO: PRÁCTICA CLÍNICA BASADA EN LA EVIDENCIA	
MÓDULOS 1 Y 2: CÓMO EVALUAR Y CALCULAR LA RELEVANCIA DE LOS ENSAYOS CLÍNICOS Y DE LAS PRUEBAS DIAGNÓSTICAS CON LA METODOLOGÍA GRADE	
Fechas:	
Horas lectivas:	20 horas
Horario:	
Nº de plazas:	Máximo de 20 por grupo
Final plazo de inscripción:	
Objetivo: (según los dominios de aprendizaje de Bloom)	X DOMINIO COGNITIVO
	X Nivel 1: Entendimiento
	X Nivel 2: Comprensión
	X Nivel 3: Aplicación
	Nivel 4: Análisis
	Nivel 5: Síntesis
	Nivel 6: Elaboración de juicios independientes basados en análisis y síntesis
DOMINIO AFECTIVO	
DOMINIO PSICOMOTOR	
Contenidos:	Misión de las intervenciones sanitarias. Lectura con la metodología GRADE de ensayos clínicos y de pruebas diagnósticas. Interpretación y aprendizaje del cálculo de los beneficios y riesgos añadidos, la validez, la relevancia y la aplicabilidad de las intervenciones. Distinción entre novedad e innovación terapéutica. Uso racional del principio de precaución cuando hay incertidumbre, con ejemplos sobre novedades, intervenciones de salud pública sobre sujetos. Ciencia médica frente a pseudociencia. Estrategias para buscar artículos científicos. Aprendizaje de los sesgos cognitivos y limitaciones de la cognición más habituales en la clínica para evitarlos o reducirlos en la toma de decisiones. La información de segunda, tercera y cuarta mano. Elaboración de los datos y gráficos para la toma de decisiones compartidas con los pacientes e individuos sanos.
Metodología:	Exposiciones teóricas, ejercicios prácticos y lecturas científicas que se discutirán con los alumnos durante el curso.
Documentación para estudiar:	A cada uno de los asistentes al curso se le enviará la documentación por correo electrónico y a través de la página web evalmed.es
Dirigido a:	Profesionales, gestores y administradores sanitarios y socio-sanitarios
	Estudiantes de profesiones sanitarias, socio-sanitarias y gestión sanitaria
Lugar de celebración:	
Impartido por:	Galo A. Sánchez Robles (Oficina de Evaluación de Medicamentos del SES)
Organiza:	Dirección General de Asistencia Sanitaria

CURSO: PRÁCTICA CLÍNICA BASADA EN LA EVIDENCIA		
MÓDULO 3: INTERPRETACIÓN DE LA FIABILIDAD Y VALIDEZ DE CUESTIONARIOS. APRENDIZAJE PARA SU ELABORACIÓN.		
Fechas:		
Horas lectivas:	6 horas	
Horario:		
Nº de plazas:	Máximo de 20 por grupo	
Final plazo de inscripción:		
Objetivo: (según los dominios de aprendizaje de Bloom)	X	DOMINIO COGNITIVO
	X	Nivel 1: Entendimiento
	X	Nivel 2: Comprensión
	X	Nivel 3: Aplicación
		Nivel 4: Análisis
		Nivel 5: Síntesis
		Nivel 6: Elaboración de juicios independientes basados en análisis y síntesis
	DOMINIO AFECTIVO	
	DOMINIO PSICOMOTOR	
Contenidos:	Interpretación de los elementos que constituyen un cuestionario para intentar medir rasgos, caracteres, características teóricas o constructos psicológicos a través de las percepciones subjetivas de los respondedores. Interpretación y aprendizaje de los cálculos de la fiabilidad, sensibilidad al cambio y validez de los cuestionarios de la literatura científica. Elaboración de un cuestionario para aprender cómo hacer una reducción factorial de los ítems y proponer los dominios con los que podría partirse para los siguientes pasos de perfeccionamiento.	
Metodología:	Exposiciones teóricas, ejercicios prácticos y lecturas científicas que se discutirán con los alumnos durante el curso.	
Documentación para estudiar:	A cada uno de los asistentes al curso se le enviará la documentación por correo electrónico y a través de la página web evalmed.es	
Dirigido a:	Profesionales, gestores y administradores sanitarios y socio-sanitarios	
	Estudiantes de profesiones sanitarias, socio-sanitarias y gestión sanitaria	
Lugar de celebración:		
Impartido por:	Galo A. Sánchez Robles (Oficina de Evaluación de Medicamentos del SES)	
Organiza:	Dirección General de Asistencia Sanitaria	

CURSO: PRÁCTICA CLÍNICA BASADA EN LA EVIDENCIA			
MÓDULO 4: TALLER EN 5 + 1 SESIONES "APRENDIENDO A PUBLICAR EL RESUMEN DE UNA EVALUACIÓN GRADE DE ENSAYOS CLÍNICOS"			
Fechas:	5+1 sesiones	Fechas	Se resolverán los ensayos
	Primera:		AFCAPS o similar
	Segunda:		ACCORD o similar
	Tercera:		ALLHAT o similar
	Cuarta:		RELY o similar
	Quinta:		Estudios de cohortes prospectivos y retrospectivos
	Sexta:		Sesión adicional: "Cómo interpretar y cómo elaborar un metaanálisis de ensayos clínicos".
Horas lectivas:	26 horas (24 horas de curso y 2 horas para descansos)		
Horario:	4 horas y 20 minutos (4 horas de curso más 2 descansos de 10 minutos)		
Nº de plazas:	Máximo de 20 por grupo		
Final plazo de inscripción:			
Objetivo: (según los dominios de aprendizaje de Bloom)	X	DOMINIO COGNITIVO	
		X	Nivel 1: Entendimiento
		X	Nivel 2: Comprensión
		X	Nivel 3: Aplicación
		X	Nivel 4: Análisis
		X	Nivel 5: Síntesis
		X	Nivel 6: Elaboración de juicios independientes basados en análisis y síntesis
		DOMINIO AFECTIVO	
		DOMINIO PSICOMOTOR	
Contenidos:	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura analítica y elaboración de un Resumen de evaluación GRADE de cinco ensayos clínicos. - Cálculo hasta RAR, NNT desde incidencias acumuladas, Hazard Ratio y Riesgo Relativo de Metaanálisis para la estimación de la relevancia clínica de los resultados. - Graduación de la validez de la evidencia, fuerza de las recomendaciones y justificación en forma de Beneficios, Riesgos, Inconvenientes y Costes. 		
Metodología:	Mediante el aprendizaje basado en problemas:		
Documentación para estudiar:	A cada uno de los asistentes al curso se le enviará la documentación por correo electrónico y/o a través de la Web evalmed.es		
Dirigido a:	Profesionales, gestores y administradores sanitarios y socio-sanitarios		
	Estudiantes de profesiones sanitarias, socio-sanitarias y gestión sanitaria		
Lugar de celebración:			
Impartido por:	Galo A. Sánchez Robles (Oficina de Evaluación de Medicamentos del SES)		
Organiza:	Dirección General de Asistencia Sanitaria		